

**Gearchiveerd:** donderdag 9 april 2026 10:05:42

**Van:** [REDACTED]

**E-mailbericht ontvangen om:** Thu, 12 Feb 2026 14:24:43

**Verzonden:** Thu, 12 Feb 2026 14:24:42

**Aan:** [REDACTED]

**Cc:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: Stand van zaken deling - verzoek toepassen hardheidsclausule Omgevingswet

**Urgentie:** Normal

**Precisie:** None

---

Heb [REDACTED] vanochtend nog afgestemd met onze handhavingsjurist, we gaan waarschijnlijk toch met de hardheidsclausule maar ook dan met een tijdelijkheid. Een gedoogverklaring zou kunnen maar heeft vrijwel dezelfde vereisten als de hardheidsclausule. Het zou dus vreemd zijn om de hardheidsclausule als niet inzetbaar te achten en een gedoogbeschikking wel.

Heb dit punt ook nog op de agenda gezet van ons gezamenlijk overleg 23 feb. Als het even lukt wil ik volgende week een concept beschikking opstellen zodat we ook een concreet bespreekstuk hebben.

Groeten,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@prvlimburg.nl>

**Verzonden:** donderdag 12 februari 2026 12:25

**Aan:** [REDACTED]@prvlimburg.nl>

**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@prvlimburg.nl>

**Onderwerp:** RE: Stand van zaken deling - verzoek toepassen hardheidsclausule Omgevingswet

Hallo [REDACTED],

Ik heb [REDACTED] gisterenmiddag hierover bijgepraat. Hij is op de hoogte.

Hij wil ook geen aparte status voor deze [REDACTED].

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Beleidsmedewerker natuur

(maandag t/m donderdag)

ClusterNatuur en Water | [Natuurprogramma](#)

[REDACTED] | Kamer: L4.014

[REDACTED]@prvlimburg.nl

Kijk ook op [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl) of abonneer op onze [nieuwsbrieven](#)

Postadres Postbus 5700 | 6202 MA Maastricht

Bezoekadres Limburglaan 10 | 6229 GA Maastricht



Van: [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>

Verzonden: donderdag 12 februari 2026 11:07

Aan: [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>

Onderwerp: Stand van zaken deling - verzoek toepassen hardheidsclausule Omgevingswet

Beste,

Gezien onderstaand bericht ook aan het secretariaat van Gedeputeerde [redacted] is gestuurd wil ik jullie meenemen in de huidige stand van zaken.

Er is op onderstaand verzoek nog niet formeel gereageerd omdat we momenteel de juridische mogelijkheden met betrekking tot dit verzoek nader aan het onderzoeken zijn.

Inhoudelijke samenvatting:

[redacted] is in totaliteit 631 ha. Om gecoördineerd faunabeheer te kunnen garanderen is als vereiste in de Omgevingsverordening Limburg opgenomen dat een WBE minimaal 5.000 ha groot moet zijn, bestaande uit Limburgs grondgebied. Wanneer de werkgebieden van de WBE's te klein zijn, dan zal de uitvoering van het beheer onvoldoende samenhangend zijn en onvoldoende kunnen worden gecoördineerd. Bij de decentralisatie van het faunabeleid naar de provincies is deze voorwaarde bij vrijwel alle provincies overgenomen vanuit de Flora- en faunawet, concreet het Besluit Faunabeheer, en verankerd in Omgevingsverordeningen.

[redacted] vraagt om als op zichzelf staande WBE te worden erkend, dit past niet binnen ons provinciaal beleid. Echter, om partijen in het veld de mogelijkheid te bieden om een samenwerkingsovereenkomst aan te gaan (of te fuseren) om zo tot een werkbaar terrein van 5.000 ha te komen wordt onderzocht of het mogelijk is om tijdelijk (6 maanden tot een jaar) de huidige situatie te gedogen. [redacted] is eerder ook samenwerkingsovereenkomsten aangegaan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Coördinerend senior Vergunningverlening –

Vergunningverlener Omgevingswet (Faunabeheer)

[redacted] | [redacted]

E [redacted]@prvlimburg.nl

[www.limburg.nl](http://www.limburg.nl)



Verzonden: dinsdag 3 februari 2026 10:46

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@prvlimburg.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@prvlimburg.nl>; [REDACTED]

<[REDACTED]@gmail.com>; [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

Onderwerp: RE: verzoek toepassen hardheidsclausule Omgevingswet

Geachte mevrouw [REDACTED],

Dank voor uw onderstaande mail d.d. 2 februari.

De reden dat ik mij tussentijds tot de provincie wendde is de volgende.

Kennelijk is er veel ophef over het door de [REDACTED] gedane verzoek om een beroep te mogen doen op de hardheidsclausule. Cliënte wordt regelmatig benaderd met geluiden uit de wandelgangen over het verloop van het proces. Zo heeft cliënte begrepen dat de FBE geen bezwaar heeft tegen het verzoek van cliënte. Dat is een belangrijk advies als het gaat om het verzoek van cliënte, en dat advies zou doorslaggevend moeten zijn bij de beoordeling van het verzoek.

Inmiddels heeft cliënte echter ook begrepen dat er advies is gevraagd aan de Jagersvereniging, en dat er afgelopen donderdag een bespreking tussen de provincie en de FBE heeft plaatsgevonden waar ook de Jagersvereniging voor uitgenodigd was. En dat kan cliënte niet plaatsen. Zoals ik in mijn vorige mail al aangaf ziet cliënte geen enkele rol voor welke belangenbehartiger dan ook. En als dan de Jagersvereniging wordt betrokken, waarom dan niet ook de andere belangenbehartigers, zoals de NOJG of Vereniging Het Ree. De Jagersvereniging staat immers een voor cliënte niet realiseerbare oplossing voor, en dat is nu juist de reden dat er een beroep op de hardheidsclausule wordt gedaan. Cliënte heeft er dan ook bezwaar tegen als een advies van de Jagersvereniging hier een rol zou gaan spelen.

Voorts kwam cliënte ter ore dat de provincie haar verzoek zou gaan afwijzen omdat een hardheidsclausule slechts tijdelijk zou mogen worden ingezet, en niet permanent. Dat lees ik echter niet in de Omgevingsverordening, ik zie daar geen enkele restrictie aangaande de duur van de inzet van de hardheidsclausule. Wellicht is een tussenoplossing om het verzoek voor een periode van tussen de vijf en tien jaar toe te staan en de zaak daarna weer te evalueren.

Tenslotte kwam cliënte ter ore dat de kwestie verwezen zou gaan worden naar de Landelijke Geschillencommissie om op die manier een fusie met de [REDACTED] te bewerkstelligen. Cliënte vraagt zich dan af wat het geschil is waar de Geschillencommissie over zou moeten beslissen. Immers, zoals in het verzoek verwoord hebben zowel [REDACTED] als [REDACTED] eenzijdig de samenwerking met cliënte opgezegd. De reden is onbekend gebleven, en cliënte kan niet gedwongen te worden samen te gaan met een WBE die haar niet wil. Cliënte staat daardoor met de rug tegen de muur, maar heeft bewezen uitstekend zelfstandig te kunnen functioneren, zie de bij het verzoek gevoegde brief van [REDACTED]. En juist voor dat soort gevallen is de hardheidsclausule bedoeld.

Uiteraard is cliënte altijd tot nader overleg bereid. Cliënte zou heel graag in gesprek willen met de provincie om bovenstaande verder toe te lichten. Daartoe neem ik ook de gedeputeerde op in de cc. Cliënte is overtuigd van het feit dat het toestaan van een beroep op de hardheidsclausule de beste oplossing is en veel juridisch gekrakeel in de toekomst kan voorkomen.

Ik verneem graag.

Met vriendelijke groet,



Klik [hier](#) om ons veilig grote bestanden toe te sturen.



Willem II straat 29a

Postbus 246

5000 AE Tilburg

T: 

M: 

F: 013 543 04 08

[www.linssen-advocaten.nl](http://www.linssen-advocaten.nl)

@linssen-advocaten.nl

lid van:



\qjDit e-mailbericht is verstuurd namens Linssen c.s. advocaten. Linssen c.s. advocaten verricht haar diensten uitsluitend onder toepasselijkheid van haar algemene voorwaarden, die te raadplegen zijn via [www.linssen-advocaten.nl](http://www.linssen-advocaten.nl). Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Het bevat informatie die door een beroepsgeheim is gedekt. Als u in dit e-mailbericht niet als geadresseerde bent aangeduid of u het e-mailbericht bij vergissing hebt ontvangen, dan dient u zich te onthouden van lezing, verspreiding, openbaarmaking, verveelvoudiging, reproductie, wijziging, distributie en/of publicatie ervan, en dient u het van uw computer te verwijderen.

**Van:**  <@prvlimburg.nl>

**Verzonden:** maandag 2 februari 2026 12:05

**Aan:**  <@linssen-advocaten.nl>

**CC:**  <@prvlimburg.nl>; '' <@gmail.com>

**Onderwerp:** RE: verzoek toepassen hardheidsclausule Omgevingswet

Geachte heer [REDACTED]

Onderstaand bericht heb ik van mijn collega [REDACTED] ontvangen ter beantwoording.

Uw verzoek voor de toepassing van de hardheidsclausule volgens uit de Omgevingsverordening Limburg ligt voor verdere beoordeling bij het cluster Vergunningen, Toezicht en Handhaving.

We streven ernaar u binnen enkele weken van antwoord te voorzien.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Coördinerend senior Vergunningverlening –

Vergunningverlener Omgevingswet (Faunabeheer)

[REDACTED] [REDACTED]

E [REDACTED]@prvlimburg.nl

[www.limburg.nl](http://www.limburg.nl)



Abonneer je ook op onze [nieuwsbrief](#)

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@linssen-advocaten.nl>

**Verzonden:** dinsdag 27 januari 2026 10:40

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@prvlimburg.nl>

**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

**Onderwerp:** RE: verzoek toepassen hardheidsclausule Omgevingswet

Geachte mevrouw [REDACTED]

Op 24 november 2025 heb ik namens de [REDACTED], gevestigd te Deurne, [REDACTED], een beroep gedaan op de hardheidsclausule art. 9.13 uit de Omgevingsverordening.

Uit onderstaande mail begrijp ik dat dit verzoek bij u in behandeling is.

In de wandelgangen heb ik vernomen dat de FBE akkoord is met ons verzoek. Ook heb ik opgevangen dat de Jagersvereniging om een advies zou zijn gevraagd over het verzoek. Als dat zo is dan heeft cliënte daar bezwaar tegen. Immers, de Jagersvereniging is niet de enige belangenbehartiger van jagers in het betreffende gebied, en daarnaast zijn er al bemoeienissen van de Jagersvereniging met deze problematiek geweest nog voordat het verzoek namens cliënte aan u is gedaan. De rol van de Jagersvereniging, en overigens van iedere andere belangenbehartiger, bij het beoordelen van een provinciale bevoegdheid om de hardheidsclausule toe te passen ontgaat ons.

Graag verneem ik van u de stand van zaken naar aanleiding van ons verzoek, en indien mogelijk ook uw reactie op het bovenstaande.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Klik [hier](#) om ons veilig grote bestanden toe te sturen.



Willem II straat 29a

Postbus 246

5000 AE Tilburg

T: [REDACTED]

M: [REDACTED]

F: 013 543 04 08

[www.linssen-advocaten.nl](http://www.linssen-advocaten.nl)

[REDACTED]@linssen-advocaten.nl

lid van:



\qjDit e-mailbericht is verstuurd namens Linssen c.s. advocaten. Linssen c.s. advocaten verricht haar diensten uitsluitend onder toepasselijkheid van haar algemene voorwaarden, die te raadplegen zijn via [www.linssen-advocaten.nl](http://www.linssen-advocaten.nl). Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Het bevat informatie die door een beroepsgeheim is gedekt. Als u in dit e-mailbericht niet als geadresseerde bent aangeduid of u het e-mailbericht bij vergissing hebt ontvangen, dan dient u zich te onthouden van lezing, verspreiding, openbaarmaking, verveelvoudiging, reproductie, wijziging, distributie en/of publicatie ervan, en dient u het van uw computer te verwijderen.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@prvlimburg.nl>

Verzonden: dinsdag 9 december 2025 14:28

**Aan:** [redacted] <[redacted]@linssen-advocaten.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>

**Onderwerp:** RE: verzoek toepassen hardheidsclausule Omgevingswet

Geachte heer [redacted],

Dank voor uw bericht, welke wij in goede orde hebben ontvangen.

De brief is in behandeling genomen door mw. [redacted].

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bestuursmedewerker [redacted]

[redacted]

[www.limburg.nl](http://www.limburg.nl)



Abonneer je ook op onze [nieuwsbrief](#)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@linssen-advocaten.nl>

**Verzonden:** maandag 24 november 2025 13:07

**Aan:** postbus <postbus@prvlimburg.nl>; [redacted]  
<[redacted]@prvlimburg.nl>; [info@fbelimburg.nl](mailto:info@fbelimburg.nl); [redacted] <[redacted]@fbelimburg.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@gmail.com>

**Onderwerp:** verzoek toepassen hardheidsclausule Omgevingswet

Geachte dames, heren,

Graag uw aandacht voor het verzoek in de bijlage.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Klik [hier](#) om ons veilig grote bestanden toe te sturen.



Willem II straat 29a

Postbus 246

5000 AE Tilburg

T: [REDACTED]

M: [REDACTED]

F: 013 543 04 08

[www.linssen-advocaten.nl](http://www.linssen-advocaten.nl)

[REDACTED]@linssen-advocaten.nl

lid van:



\qjDit e-mailbericht is verstuurd namens Linssen c.s. advocaten. Linssen c.s. advocaten verricht haar diensten uitsluitend onder toepasselijkheid van haar algemene voorwaarden, die te raadplegen zijn via [www.linssen-advocaten.nl](http://www.linssen-advocaten.nl). Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Het bevat informatie die door een beroepsgeheim is gedekt. Als u in dit e-mailbericht niet als geadresseerde bent aangeduid of u het e-mailbericht bij vergissing hebt ontvangen, dan dient u zich te onthouden van lezing, verspreiding, openbaarmaking, verveelvoudiging, reproductie, wijziging, distributie en/of publicatie ervan, en dient u het van uw computer te verwijderen.

Dit e-mailbericht en de informatie verzonden met dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Dit bericht kan informatie bevatten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten of die vertrouwelijk is of om andere redenen rechtens beschermd is. Kennisname en gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde (n) is verboden. Indien u deze email abusievelijk hebt ontvangen, brengt u ons dan op de hoogte waarbij u gevraagd zal worden het originele bericht te vernietigen. Let op: De Provincie Limburg gaat geen verplichtingen aan via e-mail van of naar individuele medewerkers. U kunt aan deze e-mail geen rechten ontleen, tenzij er een besluit bij zit.

[#HCqvCdoZ6kK9]sdoTocwA4#]